

# Leren stellen en niet vergeten correct te spellen.

Marieke Willemen, Anna M. T. Bosman en Janet G. van Hell\*

De prestaties van leerlingen op een dictee geven soms een ander (meestal beter) beeld van hun spellingvaardigheid dan de opstellen die zij schrijven. De vraag die zich dan meteen opdringt is: Hoe komt het dat leerlingen die soms een vrijwel foutloos dictee schrijven, vaak veel (onnodige?) fouten maken in hun opstellen. Dit probleem werd ons door de praktijk voorgelegd en was de aanleiding om een training te ontwerpen die leerlingen zou kunnen helpen om in hun opstellen minder spelfouten te maken. Hierbij stond voorop dat het schrijven van een verhaal een spontane, creatieve en plezierige bezigheid moest blijven die niet door de nadruk op correct spellen bedorven mocht worden.



*Waarom maken veel leerlingen 'onnodige' fouten in hun opstellen?*

## ONDERZOEK

Aan dit onderzoek namen leerlingen deel van een reguliere basisschool en leerlingen van een school voor speciaal basisonderwijs. In het onderstaande tabelletje staan enkele relevante gegevens van de leerlingen van beide scholen. Leerlingen van het regulier basisonderwijs waren gemiddeld 3 jaar jonger dan de leerlingen afkomstig van de school voor speciaal onderwijs. Bovendien waren op beide scholen de jongens oververtegenwoordigd. Een bekende situatie in het speciaal basisonderwijs en een toevallige situatie op de school voor regulier basisonderwijs die aan ons onderzoek hun medewerking verleende. Op beide scholen kregen alle leerlingen steloefeningen door elke week een verhaal te schrijven over een door hen zelf gekozen onder-

schreven heel ongedwongen een verhaal zonder dat benadrukt werd dat ze op de spelling moesten letten. Zodra ze klaar waren, kregen de leerlingen die niet in de zelfcorrectietraining zaten de tijd om hun opstel een keer goed na te kijken, zonder dat ze daarbij speciale aanwijzingen kregen hoe ze dat konden doen. De leerlingen die in de zelfcorrectietraining zaten, kregen, nadat ze hun opstel af hadden, de gelegenheid om hun opstel heel systematisch na te kijken op spelfouten. Dit werd hen aangeleerd door het stappenplan, dat ze samen met de onderzoekster hadden opgesteld, heel systematisch door te nemen. Een voorbeeld van een individueel stappenplan staat in het kader hieronder.

School	Gemiddelde leeftijd	Jongens / Meisjes	Totaal aantal	Training / Geen Training
Bao	8 jaar 8 maanden	16 / 8	24	12 / 12
SBao	11 jaar 8 maanden	11 / 3	14	7 / 7

werp. Vervolgens kreeg op beide scholen de ene helft van de leerlingen nadat ze klaar waren met het schrijven van het opstel een zelfcorrectietraining, terwijl de andere helft wel hun verhaal kon nakijken op spelfouten, maar geen instructie kreeg hoe ze dit nu precies moesten aanpakken.

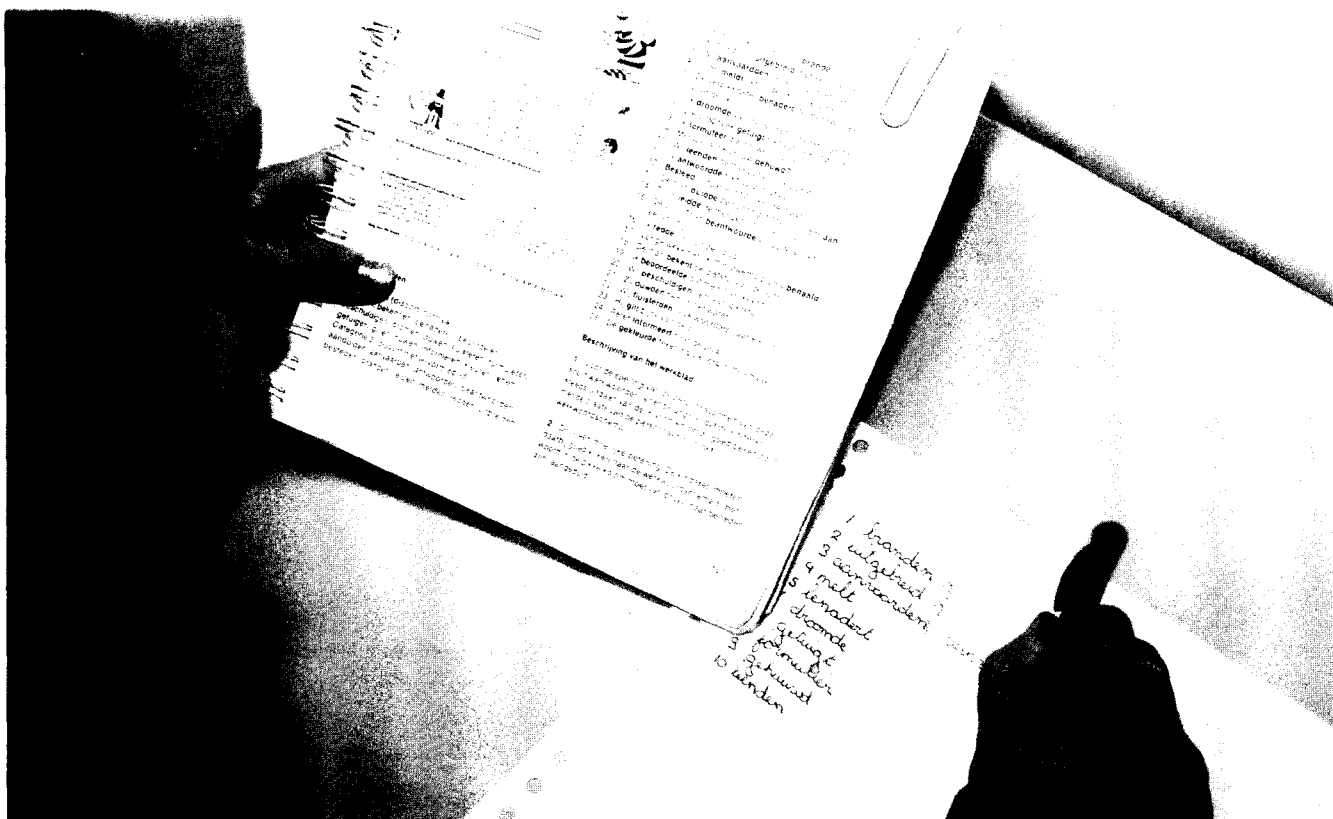
- Om er voor te zorgen dat de gemiddelde spellingvaardigheid van de leerlingen in de trainingsgroepen voor aanvang van de training gelijk was aan die van de leerlingen die geen training kregen, werd het gemiddelde percentage fouten in hun eerste opstel vastgesteld. We gebruikten percentage spelfouten, omdat de lengte van de opstellen te veel varieerde. In lange opstellen kunnen immers meer spelfouten gemaakt worden dan in korte opstellen. Vervolgens werden op beide scholen twee gelijke groepen gemaakt, een groep die de zelfcorrectietraining volgde en een groep die geen training kreeg.
- Alle leerlingen schreven één keer per week een opstel. Tijdens deze fase van het onderzoek werd er geen speciale instructie gegeven. Alle leerlingen

*Bij een goede uitleg van eerder opgedane kennis kunnen leerlingen een nieuwe taak effectiever toepassen.*

## STAPPENPLAN

Het stappenplan was voor elke leerling verschillend, omdat de spellingproblemen van de leerlingen sterk van elkaar varieerden. Het bleek belangrijk om het stappenplan samen met de onderzoekster vast te stellen, omdat deze leerlingen (nog) niet goed wisten wat precies hun spellingmoeilijkheden waren.

- Gedurende een periode van zes weken werd er op deze wijze een opstel geschreven, gevolgd door de zelfcorrectietraining. De eerste drie bijeenkomsten kregen de leerlingen zogenaamde begeleide zelfcorrectie. Dat wil zeggen, er werd op toegezien dat elke leerling het stappenplan nauwkeurig uitvoerde. De laatste drie bijeenkomsten werd overgegaan op zelfstandige zelfcorrectie. Hier werd aan de leerlingen gevraagd om het opstel aan de hand van het stappenplan zonder hulp door te werken. Uiteraard mochten ze altijd vragen stellen over de correcte schrijfwijze van een woord. De fase van zelfstandige zelfcorrectie werd heel bewust ingevoerd om de overgang naar de situatie in de klas te vergemakkelijken.



- Om na te gaan of de zelfcorrectietraining tot minder fouten in de opstellen leidt werd het percentage spelfouten van alle opstellen van alle leerlingen (dus ook van de groepen die geen training hadden gekregen) vastgesteld. Zo konden we nagaan of er na de training minder fouten werden gemaakt in de groepen die de zelfcorrectie-training hadden gehad dan in de groepen die geen training hadden ontvangen. De resultaten staan in onderstaande grafieken weergegeven.

Hieruit blijkt duidelijk dat de zelfcorrectietraining op beide scholen veel succes heeft gehad. Deze leerlingen maakten beduidend minder fouten dan vóór de training. De leerlingen op de school voor regulier basisonderwijs die geen training hadden gehad, bleken geprofitteerd te hebben van het feit dat ze direct na afloop hun opstel nog even extra nakeken. Dit was echter niet het geval bij de leerlingen op de school voor speciaal basisonderwijs. Uit de grafieken blijkt een belangrijk

algemeen verschil tussen de leerlingen van de beide scholen. Het gemiddelde percentage fouten van de leerlingen op het speciaal basisonderwijs is veel hoger dan die van de leerlingen van het regulier basisonderwijs.

Dit gegeven benadrukt de spellingproblemen die veel van deze leerlingen ondervinden. Na de training bleken deze leerlingen echter nog maar 8% spelfouten in hun opstel te hebben.

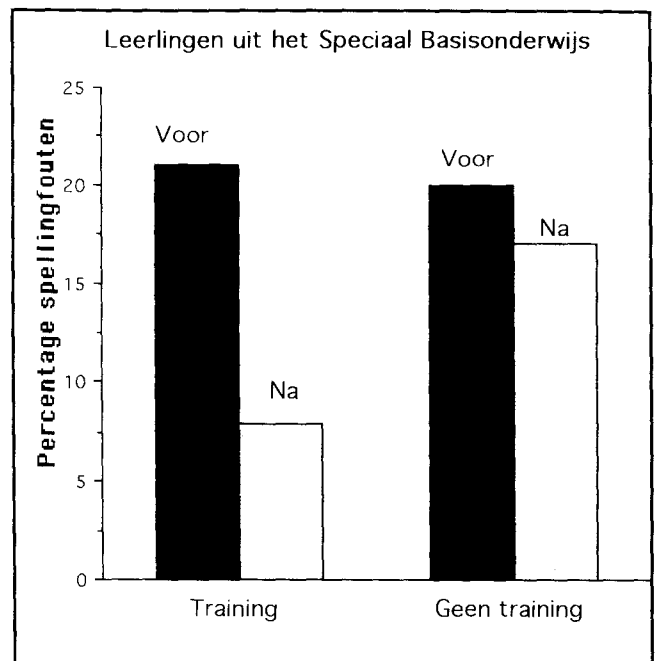
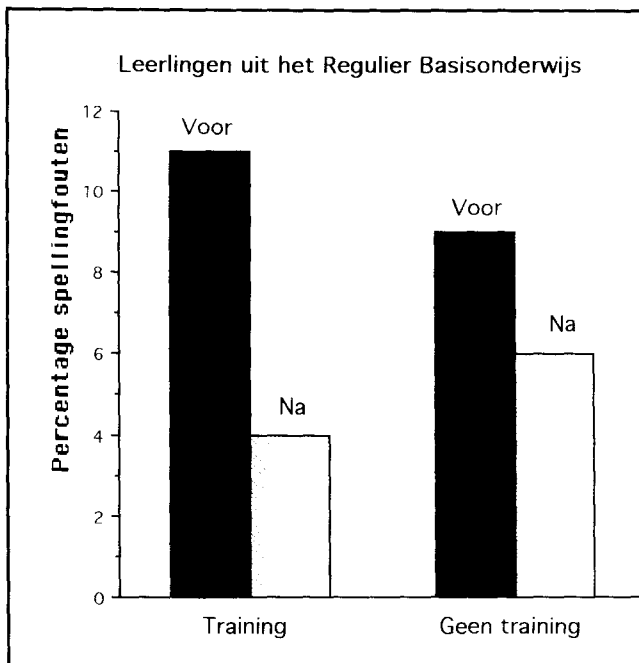
Een andere interessante bevinding is dat de leerlingen in de zelfcorrectietraining vaak langere opstellen schreven dan de leerlingen die geen training hadden gehad. Wij denken dat dit erop wijst dat het enthousiasme voor het schrijven van verhalen van deze leerlingen is toegenomen. Dit was een belangrijke eis die we aan de zelfcorrectie-training stelden, en waaraan - naar het lijkt - is voldaan.

#### TRANSFER, METACOGNITIE EN SPELLINGBEWUSTZIJN

Het succes van de zelfcorrectietraining werpt een ander licht op het zogenaamde transferprobleem. Het transferprobleem verwijst naar het onvermogen om aangeleerde kennis of strategieën in een nieuwe, andere situatie toe te passen. In ons geval is dat het onvermogen van veel leerlingen in het basisonderwijs om spellingkennis, opgedaan tijdens de spellingles, te gebruiken bij het schrijven van een opstel. Hoewel het transferprobleem al geruime tijd in de belangstelling staat van onderzoekers in het onderwijsveld, is onderzoek naar de bevordering van transfer pas recentelijk op gang gekomen. Alleen wanneer aan leerlingen uitgelegd wordt hoe ze eerder opgedane kennis kunnen inzetten bij een nieuwe taak blijken ze die ook effectief te kunnen gebruiken. Dat is precies wat wij gedaan hebben in ons onderzoek. De leerlingen kregen uitdrukkelijk uitgelegd hoe ze hun werk (het opstel) op spelfouten konden nakijken. Hiervoor was het nodig om het gebruik van het stappenplan heel precies uit te leggen en goed te oefenen.

#### Stappenplan

- 1 Ik lees mijn verhaal goed door, van het begin tot het einde.  
*Heb ik misschien woorden vergeten?*
- 2 Ik kijk of ik alle hoofdletters en punten op de goede plaats heb staan.
- 3 Zie ik woorden van afspraak 18, de regelwoorden petten en rokken?  
*Ik werk met de luisterblokjes.*  
Heb ik ze goed geschreven?
- 4 Zie ik woorden van afspraak 19, de regelwoorden ramen en muren?  
*Ik werk met de luisterblokjes.*  
Heb ik ze goed geschreven?
- 5 Mijn moeilijke spellingafspraken:  
- woordjes met *g* of *ch*  
- woordjes met *au* of *ou*  
Zie ik woorden die hierbij horen?  
*Deze woorden zoek ik op in het woordenboek of ik vraag ze aan de juf.*  
Heb ik ze goed geschreven?
- 6 Vreemde moeilijke woorden die ik bijna nooit schrijf  
*zoek ik op in het woordenboek of ik vraag ze aan de juf.*



Het succes van de zelfcorrectietraining werpt ook een ander licht op de metacognitieve vaardigheden van leerlingen. Metacognitie verwijst naar het vermogen van een leerling om over haar of zijn eigen cognitieve (denk)processen en strategieën na te denken. Leerlingen die sterk ontwikkelde metacognitieve vaardigheden hebben, zijn zich bewust van de processen die betrokken zijn bij het leren, waardoor ze controle krijgen over hun eigen leerproces. In ons geval betekent het dat de leerlingen zich tijdens het schrijven van het opstel bewust moeten zijn van het feit dat ze de geschreven woorden op spelfouten moeten nakijken, of dat ze na het schrijven van het opstel hun tekst op spelfouten moeten controleren. Het is hierbij natuurlijk van belang dat de schrijver weet welke woorden zij of hij niet of waarschijnlijk niet kan spellen en welke woorden wel (alles opzoeken of vragen is immers niet doenlijk).

Een schrijver die goed kan inschatten welke woorden zij of hij wel kan spellen en welke niet heeft een goed spellingbewustzijn ontwikkeld.

De ontwikkeling van een goed spellingbewustzijn draagt bij aan de vorming van goede metacognitieve vaardigheden. Er wordt vaak gezegd dat vooral leerlingen met leerproblemen een onvoldoende spellingbewustzijn hebben en niet beschikken over voldoende metacognitieve vaardigheden. Wij menen echter dat ons onderzoek heeft aangetoond dat ook bij leerlingen uit het speciaal basisonderwijs veel succes is te behalen door hen te laten zien hoe ze de controle over hun eigen leerproces terug kunnen krijgen. Het nakijken van hun opstel op spellingfouten met behulp van het stappenplan heeft immers ook hun spellingvaardigheid zichtbaar doen toenemen.

#### TIPS VOOR DE PRAKTIJK

Aan het eind van dit betoog willen wij kort ingaan op enkele praktische implicaties van ons onderzoek.

- Het feit dat de zelfcorrectietraining ook succesvol was voor leerlingen in het speciaal onderwijs geeft aan dat er niet noodzakelijk een aangepaste methode voor het schrijven van opstellen ontwikkeld hoeft te worden.
- Leerlingen uit het speciaal basisonderwijs kunnen gerust opstellen schrijven. Hoewel ze vaak veel spellingfouten maken, zijn ze wel degelijk in staat om de fouten in hun voltooide opstel te vinden en te verbeteren.
- Plezier in het schrijven van een opstel lijkt door de toevoeging van het stappenplan eerder toegenomen dan afgenomen. Een controletaak na afloop van een primaire taak bevordert het enthousiasme en heeft bovendien een positief didactisch effect.
- De motivatie van de leerlingen om naar spelfouten in hun eigen werk te zoeken nam sterk toe als gevolg van het succes dat ze daarbij hadden.
- Systematisch gebruik van het stappenplan maakte de leerlingen bewust van de vele woorden die zij in hun opstel gebruikten en die met behulp van de regels in het stappenplan gecontroleerd konden worden.
- Spellen en stellen worden over het algemeen apart geoefend, maar het blijkt ook zeer vruchtbaar geïntegreerd plaats te kunnen vinden.
- Het geïntegreerd oefenen van twee vaardigheden bevordert het inzicht van de leerlingen in de functie van vaardigheden. Door aandacht voor spellen tijdens het stellen begrijpen ze beter waarom het belangrijk is om tijdens de spellingles goed op te letten.

Noor

Wij bedanken de leerlingen en leerkrachten van "De Lockaert" te Oss en "Klavervier" te Beuningen voor hun enthousiaste medewerking aan ons onderzoek.

## LITERATUUR

Assink, E., & G. Verhoeven, (1981). Verschillen in spelfouten bij dictees en andere schrijfproducten. *Tijdschrift voor Taalbeheersing*, 3, 220-229.

Bosman, A.M.T., K. Schep-Ottevanger, & W.H.J. van Bon, (1997). Heeft stellen negatieve gevolgen voor spellen? Dat hoeft niet! *Tijdschrift voor Orthopedagogiek*, 36, 303-312.

Verhoeven, G. (1979) Verbeelding en werkelijkheid; spelfouten in de opstellen uit verschillende typen van onderwijs. *Tijdschrift voor Taalbeheersing*, 1, 146-163.

Verhoeven, L., & H. van de Ven (1997). Vroegtijdige interventie van leesproblemen met nadruk op metacognitie en leesmotivatie. *Tijdschrift voor Orthopedagogiek*, 36, 118-130.

Willemen, M., A.M.T. Bosman, & J.G. van Hell (2000). Beter Leren Spellens tijdens het Stellen. *Pedagogische Studiën*, 77, 173-182.

## OVER DE AUTEURS

**Drs. Marieke Willemen** studeerde orthopedagogische wetenschappen aan de Katholieke Universiteit Nijmegen. Zij studeerde af met een scriptie over het toepassen van spellingregels tijdens stelonderwijs. Daarna is zij afgestudeerd op PABO Arnhem. Momenteel is zij werkzaam als groepsleerkracht op een Freinetschool in Malden en als gedragswetenschapper bij Pactum Jeugdzorg en Educatie in Arnhem.



**Dr. Anna Bosman** is wetenschappelijk medewerkster bij de sectie Orthopedagogiek van leren en ontwikkeling van de Katholieke Universiteit Nijmegen. Haar belangrijkste onderzoeksgebied is lezen, spellen, dyslexie en de ontwikkeling van effectieve spellingmethoden.



**Dr. Janet van Hell** is wetenschappelijk medewerkster bij de sectie Orthopedagogiek van leren en ontwikkeling van de Katholieke Universiteit Nijmegen. Haar belangrijkste onderzoeksgebieden zijn taal, schrijven en rekenen, en zij is mede betrokken bij de ontwikkeling van effectieve spellingmethoden.



# Column

## De dyslexieverklaring, een noodzaak?

De vereniging wordt regelmatig benaderd over de dyslexieverklaring. Waar is die voor nodig? Wie mag die afgeven? Aan welke criteria moet een goede verklaring voldoen? Wat betekent het voor de school als een kind een verklaring heeft? Waarom regelt de school geen verklaring voor mijn kind? Wie behoort de kosten te voldoen? Wat mag een verklaring kosten?

Leerlingen met ernstige taal- en/of leesproblemen zijn er altijd geweest op alle scholen. Vaak wordt hiervoor al een beroep gedaan op de schoolbegeleidingsdienst of particuliere remedial teachers. Deze leerlingen zijn veelal bekend op de scholen en bij de keuze voor een school in het Voortgezet Onderwijs speelt hun handicap c.q. stoornis terecht een belangrijke rol.

Er zitten ook nogal wat leerlingen in het "grijze" gebied. Veel basisscholen houden zich steeds intensiever bezig met het signaleren en begeleiden van kinderen met taal- en/of leesproblemen. Het protocol "Leesproblemen en Dyslexie" (uitgave augustus 2001) is op veel scholen en samenwerkingsverbanden een eerste stap om nu systematisch vanaf groep 1 het taal-leesproces te volgen. Nagenoeg alle scholen hebben een leerlingvolgsysteem dat hierop aansluit. Ontwikkelingen van kinderen worden steeds beter gevolgd en regelmatig besproken. Een groepsstaatbespreking per half jaar met de intern begeleider, de remedial teacher en de groepsleerkracht is steeds meer de gewoonte op scholen. Veel scholen kiezen in het belang van de leerlingen ook voor structurele remedial teaching. Al met al ontwikkelingen die in het belang van de leerlingen met problemen een hele verbetering zijn geworden in vergelijking met een aantal jaren geleden.

En nu komt dan het fenomeen van de noodzaak van een dyslexieverklaring op. Cito zou er naar vragen bij het verzoek om aanlevering van de Eindtoets op cassetteband, welke overigens al gauw € 35,00 kost. Wie gaat dit betalen? De school of de ouders? Dit jaar hebben 800 leerlingen de Eindtoets op cassetteband gehad. Kassa voor wie? Wat doen we het komend jaar met de Entreetoets, ook op cassetteband?

Waarom deze ook niet? Een veel gehoorde opmerking is dat het voortgezet onderwijs een dyslexieverklaring eist bij de toelating. Kan het voortgezet onderwijs dit wel eisen? Kunnen deze scholen zelf niet voor een verklaring zorgen zodat een aantal docenten meer begrip op kan brengen voor kinderen met ernstige taal- en/of leesproblemen.

Waar zijn we nu mee bezig? Wie heeft er nu eigenlijk een probleem met de dyslexieverklaring?

Een basisschool met een goede zorgstructuur beschikt over een leerlingvolgsysteem. Een goede remedial teacher (opgeleid en liefst ook geregistreerd) kan op basis hiervan een onderbouwd vermoeden uitspreken dat er sprake zou kunnen zijn van dyslexie of juist niet. Het probleem kan een andere oorzaak hebben, bijv. taakaanpak bij spelling. Ik vind dat een basisschool in goed overleg met de ouders voor de leerlingen met taal- en/of leesproblemen een dossier kan samenstellen, dat kan dienen als onderbouwing voor een verantwoorde schoolkeuze. In dit dossier kan aangegeven worden welk onderzoeksmateriaal in het verleden is gehanteerd en wat de opbrengsten zijn van de gegeven hulp.

De scholen voor voortgezet onderwijs besluiten dan zelf of ze nader onderzoek nog nodig vinden en/of de leerling extra hulp en begrip nodig heeft. Basisscholen, maak hierover in samenwerkingsverband afspraken met elkaar, in overleg met het Voortgezet Onderwijs.

Immers, de kosten van een uitgebreide verklaring kunnen in veel gevallen beter aangewend worden om de leerling te leren met zijn probleem om te gaan. Streef naar een effectieve inzet van gelden omdat er al veel gegevens aanwezig zijn. Durf je als school de vraag te stellen of een verklaring nu écht noodzakelijk is.

Herm Verbugt, beleidsmedewerker LBRT